



14020011962744

68_31360703



АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ

115225, г.Москва, ул. Большая Тульская, д. 17

<http://www.msk.arbitr.ru>

РЕШЕНИЕ

Именем Российской Федерации

г. Москва

Дело № А40-209802/21-68-1326

28 февраля 2022 года

Резолютивная часть решения объявлена 09 февраля 2022 года

Решение в полном объеме изготовлено 28 февраля 2022 года

Судья Абрамова Е.А.

при ведении протокола секретарем судебного заседания Мясниковым М.Ю., рассмотрев в открытом судебном заседании дело

по исковому заявлению ОБЩЕСТВА С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "СТРОЙПРОФКОМПЛЕКТ" (117452, РОССИЯ, МОСКВА Г., МУНИЦИПАЛЬНЫЙ ОКРУГ ЗЮЗИНО ВН.ТЕР.Г., ЧЕРНОМОРСКИЙ Б-Р, Д. 17, К. 1, ЭТАЖ/ПОМЕЩ. 5/П, КОМ./ОФ. 1/91, ОГРН: 1197746530684, Дата присвоения ОГРН: 28.08.2019, ИНН: 7727426771, КПП: 772701001)

к ответчику ФЕДЕРАЛЬНОМУ ГОСУДАРСТВЕННОМУ УНИТАРНОМУ ПРЕДПРИЯТИЮ "ГЛАВНОЕ СТРОИТЕЛЬНОЕ УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ СЛУЖБЫ ИСПОЛНЕНИЯ НАКАЗАНИЙ" (361424, КАБАРДИНО-БАЛКАРСКАЯ РЕСПУБЛИКА, ЧЕГЕМСКИЙ РАЙОН, КАМЕНКА СЕЛО, РЕВОЛЮЦИОННАЯ УЛИЦА, 225, 1, ОГРН: 1020700688832, Дата присвоения ОГРН: 20.11.2002, ИНН: 0708006803, КПП: 070801001),

третье лицо ФЕДЕРАЛЬНОЕ КАЗЕННОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ "СЛЕДСТВЕННЫЙ ИЗОЛЯТОР № 5 УПРАВЛЕНИЯ ФЕДЕРАЛЬНОЙ СЛУЖБЫ ИСПОЛНЕНИЯ НАКАЗАНИЙ ПО Г. МОСКВЕ" (125130, МОСКВА ГОРОД, ВЫБОРГСКАЯ УЛИЦА, 20, ОГРН: 1027739740830, Дата присвоения ОГРН: 10.12.2002, ИНН: 7712033104, КПП: 774301001) о взыскании 4 377 875,44 рублей

при участии:

от истца: Москалев Ю.И., доверенность от 02.06.2021, паспорт, диплом;

от ответчика: не явился, извещен;

от третьего лица: не явился, извещен.

УСТАНОВИЛ:

Иск заявлен о взыскании задолженности в сумме 4.322.333 руб. 45 коп., неустойки в сумме 55.541 руб. 99 коп.

В судебном заседании представитель истца требования поддержал.

Ответчик и третье лицо, извещенные в соответствии со ст. 123 АПК РФ, в судебное заседание не явились. Отзыв на иск от ответчика не поступил.

При указанных обстоятельствах спор рассмотрен в отсутствие указанных лиц на основании ст. 156 АПК РФ.

Непосредственно исследовав и оценив все представленные по делу доказательства, суд пришел к следующим выводам.

Как усматривается из материалов дела и установлены судом, 02.07.2020 между истцом, ООО "СТРОЙПРОФКОМПЛЕКТ", и ответчиком, ФГУП ГСУ ФСИН РОССИИ, был заключен договор строительного подряда № 01-0207/2020, в соответствии с п. 1.1 которого истец обязался по заданию ответчика выполнить работы по капитальному ремонту общежития, принадлежащего третьему лицу, ФКУ СИЗО-5 УФСИН РОССИИ ПО Г. МОСКВЕ, и расположенного по адресу: Москва, 4-й проезд Подбельского, д. 4, корп. 7. Ответчик, в свою очередь, обязался уплатить истцу за выполненные работы 22 250 000 руб.

01.10.2020 стороны дополнительным соглашением № 1 к договору изменили объем и содержание работ, а цену увеличили до 24 058 351,36 руб.

Истцом были выполнены, а ответчиком приняты без замечаний и полностью оплачены работы в соответствии с актами о приемке выполненных работ № 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9 на общую сумму 18 483 396,60 руб.

Также истцом были выполнены, а ответчиком приняты без замечаний работы, указанные в акте о приемке выполненных работ от 23.04.2021 № 10 на сумму 2 546 601,95 руб. Стоимость данных работ ответчиком до настоящего времени не оплачена.

Кроме того, истцом были выполнены в полном объеме работы, указанные в акте о приемке выполненных работ от 09.02.2021 № 11 на сумму 1 775 731,50 руб., однако ответчик от подписания данного акта уклонился и выполненные работы истцу не оплатил.

16.06.2021 письмом № 103 истец направил ответчику акты о приемке выполненных работ (КС-2), справки о стоимости выполненных работ (КС-3) № 10 и № 11 на суммы 2 545 601 руб., 1 775 731,50 руб. соответственно, исполнительную документацию, счета на оплату выполненных работ.

Этим же письмом истец сообщил о невозможности выполнения оставшейся части работ по договору, приостановке работ в связи с отсутствием и не представлением в утвержденной проектной документации для производства работ по прокладке кабельных линий в подвальном помещении, монтажу противопожарных датчиков. Истец просил принять решение по возникшей ситуации и сообщить о дальнейшем ходе работ и принятом решении. Письмо истца от 16.06.2021 № 103 было получено ответчиком 18.06.2021.

В силу п. 1 ст. 716 ГК РФ подрядчик обязан немедленно предупредить заказчика и до получения от него указаний приостановить работу при обнаружении непригодности или недоброкачества предоставленных заказчиком материала, оборудования, технической документации или переданной для переработки (обработки) вещи.

При этом п. 3 ст. 716 ГК РФ предусмотрено, что если заказчик, несмотря на своевременное и обоснованное предупреждение со стороны подрядчика об обстоятельствах, указанных в пункте 1 настоящей статьи, в разумный срок не заменит непригодные или недоброкачественные материал, оборудование, техническую документацию или переданную для переработки (обработки) вещь, не изменит указаний о способе выполнения работы или не примет других необходимых мер для устранения обстоятельств, грозящих ее годности, подрядчик вправе отказаться от исполнения договора подряда и потребовать возмещения причиненных его прекращением убытков.

Поскольку со стороны ответчика в адрес истца ответа на указанное письмо не поступило, решений о дальнейшем ходе производства работ по договору не было принято, истец был вынуждена в одностороннем порядке отказаться от договора. Соответствующее уведомление было направлено истцом письмом от 16.07.2021 № 110, которое ответчик получил 20.07.2021.

Согласно п. 1 ст. 720 ГК РФ заказчик обязан в сроки и в порядке, которые предусмотрены договором подряда, с участием подрядчика осмотреть и принять выполненную работу (ее результат), а при обнаружении отступлений от договора, ухудшающих результат работы, или иных недостатков в работе немедленно заявить об этом подрядчику.

Согласно п. 2 ст. 720 ГК РФ заказчик, обнаруживший недостатки в работе при ее приемке, вправе ссылаться на них в случаях, если в акте либо в ином документе, удостоверяющем приемку, были оговорены эти недостатки либо возможность последующего предъявления требования об их устранении.

Пунктом 1 ст. 746 ГК РФ установлено, что оплата выполненных подрядчиком работ производится заказчиком в размере, предусмотренном сметой, в сроки и в порядке, которые установлены законом или договором строительного подряда.

В соответствии с п. 1 ст. 753 ГК РФ заказчик, получивший сообщение подрядчика о готовности к сдаче результата выполненных по договору строительного подряда работ либо, если это предусмотрено договором, выполненного этапа работ, обязан немедленно приступить к его приемке.

В соответствии с п. 4 ст. 753 ГК РФ сдача результата работ подрядчиком и приемка его заказчиком оформляются актом, подписанным обеими сторонами. При отказе одной из сторон от подписания акта в нем делается отметка об этом и акт подписывается другой стороной. Односторонний акт сдачи или приемки результата работ может быть признан судом недействительным лишь в случае, если мотивы отказа от подписания акта признаны им обоснованными.

Согласно п. 8.6 договора после завершения выполнения работ (этапа работ) субподрядчик (истец) письменно уведомляет генерального подрядчика (ответчика) о факте окончания работ и направляет ему комплект отчетной документации:

- Акт о приемке выполненных работ (форма КС-2) в 3-х экземплярах;
- Справку о стоимости выполненных работ и затрат (форма КС-3) в 3-х экземплярах;
- Исполнительную документацию.

Согласно п. 8.7 договора приемка результатов работ осуществляется ответчиком в течение 7 (семи) рабочих дней с даты предоставления истцом указанных выше документов. По результатам приемки работ ответчик, в указанный срок, должен был либо принять работы и подписать акт приемки выполненных работ, либо направить истцу мотивированный отказ от приемки работ (части работ) с указанием перечня выявленных недостатков, необходимых доработок и сроком их устранения.

В соответствии с п. 8.10 договора ответчик, обнаружив после приемки работ отступления в них от условий Договора или иные недостатки, которые не могли быть установлены им при обычном способе приемки (скрытые недостатки), в том числе такие, которые были умышленно скрыты подрядчиком, обязан известить об этом подрядчика в течение 40 (сорока) рабочих дней.

В отношении работ, которые были указаны в актах о приемки выполненных работ № 10 и № 11 ответчиком никакие письменные мотивированные отказы от их принятия не заявлялись, требования об устранении недостатков в адрес истца не направлялись. Однако по состоянию на дату прекращения договора и по текущее время со стороны ФГУП ГСУ ФСИН России имеется задолженность по оплате выполненных и принятых работ в сумме 2 546 601,95 руб. по акту № 10 от 23.04.2021г., в сумме 1 775 731,50 руб. по акту № 11 от 09.02.2021г., а в общей сумме 4 322 333,45 руб.

23.07.2021 г. истцом в адрес ответчика направлена претензия (исх. № 115) с просьбой об оплате выполненных работ на общую сумму 4 321 333,45 руб.

10.08.2021 г. истцом в адрес ответчика направлено заявление (исх. № 117) об оплате задолженности за выполненные работы в сумме 4 321 333,45 руб.

Письмом от 19.08.2021 г. (исх. № 109-1852/4) ответчик сообщил, что его обязательство по оплате фактически выполненных истцом работ, принятых по акту о приёмке выполненных работ № 10 от 23.04.2021 г. будут исполнено не ранее даты исполнения истцом обязательства по уплате неустойки на общую сумму 962 664,42 руб. за просрочку исполнения.

Кроме этого, в ответе указано о том, что требования в части оплаты работ по акту от 09.02.2021 № 11 на сумму 1 775 731,50 руб. генеральный подрядчик считает необоснованными и не подлежащими исполнению, так как согласно акту № 1 контрольного обмера от 08.04.2021 представителями генерального подрядчика и государственного заказчика зафиксировано, что фактическое выполнение указанных работ при обмерах не подтверждается.

Письмом от 25.08.2021 (исх. № 120) истец сообщил ответчику о том, что к ответу последнего от 19.08.2021 не приложен акт контрольного обмера № 1 от 08.04.2021 г., на который ссылается ответчик. В этом же письме изложена просьба о направлении акта контрольного обмера в адрес истца, которая оставлена без ответа.

Также в ответе на претензии от 19.08.2021 № 109 1852/4 ответчик заявил, что истец не направил в его адрес исполнительную документацию к акту выполненных работ от 09.02.2021 № 11. Несмотря на это, необходимые документы, касающиеся выполненных на этапах № 10 и № 11 работ, были повторно направлены ответчику по почте вместе с претензией истца от 16.06.2021 № 103, что подтверждается соответствующими почтовыми документами (чеком, описью вложения, отчетом Почты России) к РПО ED092344870RU.

Таким образом, ответчиком были нарушены предусмотренные п. 8.6, п. 8.7, п. 8.10 Договора сроки и порядок направления возражений в отношении выполненных работ (т.е. фактически возражения впервые были направлены лишь через четыре с половиной месяца - 19.08.2021), причем документы, подтверждающие возражения ответчика так и не были предоставлены истцу.

В соответствии с условиями п. 3.1 договора ответчик производит оплату за фактически выполненные работы и принятые объёмы работ в безналичной форме, путём перечисления денежных средств на расчётный счёт истца на основании акта о приёмке выполненных работ (форма КС-2) и справки о стоимости выполненных работ и затрат (форма КС-3), оформленных истцом в отношении соответствующей части работ, и счёта на оплату.

В силу ст. 309 ГК РФ обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями.

Согласно ст. 310 ГК РФ односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются, за исключением случаев, предусмотренных законом.

В соответствии со ст. 65 АПК РФ каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать обстоятельства, на которые оно ссылается как на основание своих требований и возражений.

В соответствии с ч. 2 ст. 71 АПК РФ арбитражный суд оценивает относимость, допустимость и достоверность каждого доказательства в отдельности, а также достаточную и взаимную связь доказательств в их совокупности. Согласно ч. 4 названной статьи АПК РФ каждое доказательство подлежит оценке наряду с другими доказательствами.

Поскольку доказательств оплаты работ ответчику не представил, равно как и мотивированный отзыв на иск, сумму долга не оспорил, требование истца о взыскании задолженности подлежит удовлетворению в заявленном размере.

При этом, в ответе на претензию истца, имеющимся в материалах дела, ответчик выполненные по акту № 10 от 23.04.2021 работы не оспаривает, ссылается на неподтвержденность выполнения работ по акту от 09.02.2021 № 11 со ссылкой на акт обмера.

Между тем, на объект для проведения обмеров и фиксации результата работ ответчик истца не вызвал, доказательств этому не представлено, акт составлен без участия подрядчика.

По условиям договора, п. 8.7. приемка результатов работ осуществляется генеральным подрядчиком в течение 7 (семи) рабочих дней с даты предоставления субподрядчиком документов, указанных в договоре.

В течение срока приемки работ, указанного в абз. 1 настоящего пункта, генеральный подрядчик вправе запрашивать у субподрядчика дополнительные материалы и разъяснения касательно выполненных работ, относящиеся к условиям исполнения договора, а субподрядчик обязан в течение 2 (двух) дней с даты получения такого запроса предоставлять генеральному подрядчику запрашиваемые дополнительные материалы или разъяснения.

По результатам приемки работ генеральный подрядчик подписывает предоставленные субподрядчиком Акт приемки выполненных работ и Справку о стоимости выполненных работ и затрат, либо направляет в адрес субподрядчика письменный мотивированный отказ от приемки работ (части работ) и подписания документов, представленных субподрядчиком с указанием перечня выявленных недостатков, необходимых доработок и сроком их устранения.

Согласно п. 8.8 договора в случае выявления при приемке работ недостатков выполненных субподрядчиком работ либо невозможности приемки работ при отсутствии исполнительной документации (акты скрытых работ, исполнительные схемы), генеральный подрядчик направляет в адрес субподрядчика мотивированный отказ от приемки работ и подписания Акта с указанием в нем перечня выявленных недостатков работ и срока их устранения.

Как следует из п.8.11 договора при возникновении между сторонами спора по поводу недостатков выполненной работы или их причин по требованию любой из сторон должна быть назначена экспертиза.

Между тем, предусмотренный договором порядок ответчиком не соблюден.

Акт обмера составлен им без участия подрядчика. О назначении экспертизы не заявлено. Отказ от подписания акта № 11 от 09.02.2021 со ссылкой на акт контрольного обмера от 08.04.2021, о котором впервые заявлено в ответе от 19.08.2021, то есть по истечении более 4-х месяцев после получения акта, не может быть признан мотивированным. При указанных обстоятельствах выполненные работы должны быть оплачены. Требование о взыскании задолженности подлежит удовлетворению в заявленном размере.

На основании п. 1 ст. 330 ГК РФ неустойкой (штрафом, пеней) признаётся определённая законом или договором денежная сумма, которую должник обязан уплатить кредитору в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательства, в частности в случае просрочки исполнения.

Пунктом 10.2. договора предусмотрена ответственность ФГУП ГСУ ФСИН России за просрочку исполнения обязательств по оплате выполненных работ в виде пени, которая начисляется за каждый день просрочки в размере 1/300 действующей на дату уплаты пеней ключевой ставки Банка России от не уплаченной в срок суммы, но не более 10% от суммы задолженности. Общий размер неустойки за период с 15.07.2012 по 13.09.2021 включительно (61 день) составляет 55 541,99 руб.

Поскольку доказательств погашения задолженности ответчик не представил, требование о взыскании неустойки также подлежит удовлетворению в заявленном размере. Оснований для применения ст. 333 ГК РФ не установлено.

Расходы истца по уплате государственной пошлины в соответствии со ст. 110 АПК РФ относятся на ответчика.

Учитывая изложенное и руководствуясь ст. ст. 8, 11, 12, 309, 310, 330, 702, 711, 753 ГК РФ, ст. ст. 49, 65, 67, 71, 110, 167 - 171, 176, 180, 181 АПК РФ, суд

РЕШИЛ:

Взыскать с ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО УНИТАРНОГО ПРЕДПРИЯТИЯ "ГЛАВНОЕ СТРОИТЕЛЬНОЕ УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ СЛУЖБЫ ИСПОЛНЕНИЯ НАКАЗАНИЙ" в пользу ООО "СТРОЙПРОФКОМПЛЕКТ" задолженность в сумме 4.322.333 руб. 45 коп., неустойку в сумме 55.541 руб. 99 коп. и расходы по уплате государственной пошлины в сумме 44.846 руб.

Решение может быть обжаловано в течение месяца со дня его принятия в Девятом арбитражном апелляционном суде.

Судья

Е.А. Абрамова