

РЕШЕНИЕ
ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

08 июля 2022 года

г. Химки Московской области

Химкинский городской суд Московской области в составе судьи Тягай Н.Н., с участием представителя истца ФИО3 по доверенности ФИО8, представителя ответчика по доверенности ФИО6, при помощнике судьи ФИО5, рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело № 2-2250/2022 по иску ФИО3 к Государственному учреждению - Главному управлению Пенсионного Фонда РФ № 5 по г. Москве и Московской области о признании права на назначение досрочной страховой пенсии по старости,

УСТАНОВИЛ:

ФИО3, <дата> г. рождения, обратилась в суд с настоящим иском к ГУ-ГУ ПФ РФ № 5 по г. Москве и М.О., обосновывая это тем, что решением об отказе в установлении пенсии от 06.10.2021 г. в назначении досрочной страховой пенсии ей отказано, в связи с отсутствием требуемого специального стажа. Как указала истец с учетом уточнения иска, в зачет её специального стажа ответчиком не приняты периоды работы: с 10.02.2001 г. по 29.12.2006 г. (продолжительностью 05 лет 10 мес. 19 дней) в должности инженера-технолога на участке вальцовки и подготовки материалов для производства резинотехнических изделий в ЗАО «МАЯК-РТИ»; с 09.01.2007 г. по 31.12.2009 г. (продолжительностью 02 года 11 мес. 23 дня) в должности старшего технолога на участке вальцовки и подготовки материалов для производства резинотехнических изделий в ООО «Научно-производственная фирма «МАЯК-РТИ»; с 11.01.2010 г. по 23.06.2021 г. (продолжительностью 11 лет 05 мес. 13 дней) в должности старшего технолога на участке вальцовки и подготовки материалов для производства резинотехнических изделий в ООО «МАЯК-РТИ». С решением ПФР истец не согласна, просит включить указанные периоды в её специальный стаж, дающий право на назначение досрочной страховой пенсии.

В судебном заседании представитель истца ФИО3 по доверенности ФИО8, заявленные требования с учетом их уточнения поддержал и просил суд включить в специальный стаж вышеуказанные периоды работы и назначить досрочную страховую пенсию с момента обращения (на момент обращения истцу исполнилось 52 года) – 24.06.2021 г.

Представитель ГУ-ГУ ПФ РФ № 5 по г. Москве и М.О. по доверенности ФИО6 в судебное заседание явился, поддержал доводы, изложенные в решении комиссии и послужившие отказом в назначении истцу досрочной страховой пенсии.

Суд, выслушав участников процесса, исследовав письменные материалы дела, приходит к следующим выводам.

Основания возникновения и порядок реализации права граждан Российской Федерации на страховые пенсии установлены Федеральным законом от 28 декабря 2013 года N 400-ФЗ "О страховых пенсиях" (далее - Федеральный закон от 28 декабря 2013 года N 400-ФЗ), вступившим в силу с 01 января 2015 года.

Согласно п. 2 ч. 1 ст. 30 Федерального закона от 28 декабря 2013 года N 400-ФЗ страховая пенсия по старости назначается ранее достижения возраста, установленного ст. 8 настоящего Федерального закона мужчинам по достижении возраста 55 лет и женщинам по достижении возраста 50 лет, если они проработали на работах с тяжелыми условиями труда соответственно не менее 12 лет 6 месяцев и 10 лет и имеют страховой стаж соответственно не менее 25 лет и 20 лет. В случае, если указанные лица проработали на перечисленных работах не менее половины установленного срока и имеют требуемую продолжительность страхового стажа, страховая пенсия им назначается с уменьшением возраста, предусмотренного ст. 8 настоящего Федерального закона, на один год за каждые 2 года и 6 месяцев такой работы мужчинам и за каждые 2 года такой работы женщинам.

Аналогичные положения были предусмотрены ранее действовавшим Федеральным законом N 173-ФЗ от 17 декабря 2001 года "О трудовых пенсиях в Российской Федерации" (далее - Федеральный закон от 17 декабря 2001 года N 173-ФЗ).

Постановлением Правительства РФ от 18 июля 2002 года N 537 (пп. "б" п. 1) установлено, что при досрочном назначении трудовой пенсии по старости работникам,

занятым на работах с тяжелыми условиями труда, применяются "Списки производств, работ, профессий, должностей и показателей с вредными и тяжелыми условиями труда, занятость в которых дает право на пенсию по возрасту на льготных условиях", утвержденные постановлением Кабинета Министров СССР N 10 от 26 января 1991 года. При этом время выполнявшихся до 01 января 1992 года работ, предусмотренных Списком N 2 производств, цехов, профессий и должностей, работа в которых дает право на государственную пенсию на льготных условиях и в льготных размерах, утвержденным Постановлением Совета Министров СССР от 22 августа 1956 года N 1173 (с последующими дополнениями), засчитывается в стаж работы, дающей право на досрочное назначение трудовой пенсии по старости, наравне с работами, предусмотренными Списком N 2 1991 года.

Разделы "Химическое производство" Списков N 1 и 2 состоят из двух подразделов "А" и "Б". К подразделу "А" отнесены предприятия химической и нефтехимической отрасли промышленности, к подразделу "Б" - предприятия других отраслей промышленности и народного хозяйства.

В соответствии с действующим законодательством, работникам предприятий химической отрасли промышленности трудовая пенсия по старости назначается досрочно по перечню производств и отдельных работ, предусмотренных в подразделе А раздела X Списка N 2.

Списком N 2 производств, работ, профессий, должностей и показателей на подземных работах, на работах с вредными и тяжелыми условиями труда, занятость в которых дает право на пенсию по возрасту (по старости) на льготных условиях, утвержденным Постановлением Кабинета Министров СССР от 26.01.1991 года N 10, пунктом 3 подраздела "А" раздела X "Химическое производство" (шифр 2110А010) предусмотрены рабочие, руководители, специалисты предприятий химической и нефтехимической отрасли промышленности, занятые полный рабочий день в производстве резиновом, резино-техническом и шинном.

Таким образом, согласно подразделу А раздела X пенсии назначаются рабочим, руководителям и специалистам, независимо от наименования профессии и должности работникам, занятым непосредственно в производствах (как осуществляющих технологический процесс, так и обеспечивающим его выполнение), указанных в подразделе А Списков N 1 и N 2.

Порядок применения Списков N 1 и N 2 изложен в Разъяснении Минтруда России от 22.05.1996 г. N 5. право на пенсию в связи с особыми условиями труда имеют работники, постоянно занятые выполнением работ, предусмотренных Списками, в течение полного рабочего дня.

В соответствии со ст. 60 ГПК РФ обстоятельства дела, которые в соответствии с законом должны быть подтверждены определенными средствами доказывания, не могут подтверждаться никакими другими доказательствами.

Из материалов дела следует, что 24.06.2021 г. ФИОЗ, <дата> г. рождения, обратилась в ГУ-ГУ ПФ РФ № 5 по г. Москве и М.О. с заявлением о назначении досрочной пенсии в связи с тяжелыми условиями труда.

Решением ответчика от 06.10.2021 г. истцу в назначении пенсии было отказано в связи с отсутствием требуемого специального стажа. В указанный стаж не были включены периоды работы истца: с 10.02.2001 г. по 29.12.2006 г. (продолжительностью 05 лет 10 мес. 19 дней) в должности инженера-технолога на участке вальцовки и подготовки материалов для производства резинотехнических изделий в ЗАО «МАЯК-РТИ»; с 09.01.2007 г. по 31.12.2009 г. (продолжительностью 02 года 11 мес. 23 дня) в должности старшего технолога на участке вальцовки и подготовки материалов для производства резинотехнических изделий в ООО «Научно-производственная фирма «МАЯК-РТИ»; с 11.01.2010 г. по 23.06.2021 г. (продолжительностью 11 лет 05 мес. 13 дней) в должности старшего технолога на участке вальцовки и подготовки материалов для производства резинотехнических изделий в ООО «МАЯК-РТИ» по причине не подтверждения полной занятости и характера работ, дающих право на досрочное пенсионное обеспечение. Кроме того, в выписке из индивидуального лицевого счета застрахованного лица после даты регистрации в системе обязательного пенсионного страхования код условий труда отсутствует.

В обоснование заявленных требований истцом представлены: трудовая книжка; справки работодателя, подтверждающий особый характер работы и условия труда, из которых следует, что истец работал полный рабочий день на производстве резинотехнических изделий; уставы организации; протоколы проведения исследований (испытаний) и измерений химического фактора, из которых следует, что фактический уровень вредного фактора соответствует гигиеническим нормативам, класс (подкласс) условий труда – 2.

Разрешая требования истца, оценив представленные по делу доказательства, руководствуясь вышеприведенными нормами права, суд пришел к выводу о включении в специальный стаж периодов работы истца: с 10.02.2001 г. по 29.12.2006 г. (продолжительностью 05 лет 10 мес. 19 дней) в должности инженера-технолога на участке вальцовки и подготовки материалов для производства резинотехнических изделий в ЗАО «МАЯК-РТИ»; с 09.01.2007 г. по 31.12.2009 г. (продолжительностью 02 года 11 мес. 23 дня) в должности старшего технолога на участке вальцовки и подготовки материалов для производства резинотехнических изделий в ООО «Научно-производственная фирма «МАЯК-РТИ»; с 11.01.2010 г. по 23.06.2021 г. (продолжительностью 11 лет 05 мес. 13 дней) в должности старшего технолога на участке вальцовки и подготовки материалов для производства резинотехнических изделий в ООО «МАЯК-РТИ», поскольку в спорные периоды работа истца была во вредных условиях труда на условиях полной занятости, что предусмотрено Списком N 2, и дает право на назначение досрочной страховой пенсии по старости. Оснований не доверять содержащимся в вышеуказанных документах сведениям у суда не имеется, доказательств недостоверности сведений, ответчик не представил, доказательств того, что истцом выполняется работа во вредных условиях менее 80% рабочего времени, в материалы дела не представлено.

Доводы стороны ответчика о том, что код особых условий не подтвержден, а работодатель истца при сдаче индивидуальных сведений в отношении работника не указывало код особых условий труда, признаются судом несостоятельными, поскольку неисполнение работодателем обязанности по представлению в пенсионный фонд индивидуальных сведений персонифицированного учета с кодом льготы застрахованного лица в порядке и сроки, предусмотренные Федеральным законом "Об индивидуальном (персонифицированном) учете в системе обязательного пенсионного страхования" не является виной истца и не может служить основанием для отказа во включении указанных периодов в специальный трудовой стаж.

В соответствии со ст. 22 Федерального закона "О страховых пенсиях" страховая пенсия назначается со дня обращения за указанной пенсией, но во всех случаях не ранее чем со дня возникновения права на указанную пенсию. Днем обращения за страховой пенсией считается день приема органом, осуществляющим пенсионное обеспечение, соответствующего заявления и необходимых документов.

Исходя из того, что при включении в подсчет специального стажа в льготном исчислении спорных периодов работы в качестве работы, дающей право на досрочное назначение страховой пенсии по старости, с учетом периодов, включенных в подсчет специального стажа истца пенсионными органами, специальный стаж ФИОЗ ФИО7 на дату обращения в пенсионные органы составил более 6 лет 3 мес., возраст истца 52 года составил 07.08.2020 г., то суд считает возможными назначить истцу досрочную страховую пенсию по старости со дня обращения с заявлением – с 24.06.2021 г.

Руководствуясь ст.ст. 194-199 ГПК РФ, суд,

РЕШИЛ:

Иск ФИОЗ, - удовлетворить.

Обязать Государственное учреждение - Главное управление Пенсионного фонда Российской Федерации № 5 по г. Москве и Московской области включить в специальный стаж ФИОЗ, <дата> г. рождения, периоды работы: с 10.02.2001 г. по 29.12.2006 г. (продолжительностью 05 лет 10 мес. 19 дней) в должности инженера-технолога на участке вальцовки и подготовки материалов для производства резинотехнических изделий в ЗАО «МАЯК-РТИ»; с 09.01.2007 г. по 31.12.2009 г. (продолжительностью 02 года 11 мес. 23 дня) в должности старшего технолога на участке вальцовки и подготовки материалов для производства резинотехнических изделий в ООО «Научно-производственная фирма «МАЯК-РТИ»; с 11.01.2010 г. по 23.06.2021 г. (продолжительностью 11 лет 05 мес. 13 дней)

в должности старшего технолога на участке вальцовки и подготовки материалов для производства резинотехнических изделий в ООО «МАЯК-РТИ», и назначить досрочную страховую пенсию по старости с 24.06.2021 г.

Решение может быть обжаловано в течение месяца в Московский областной суд через Химкинский городской суд.

Мотивированное решение изготовлено 08 июля 2022 г.

Судья:

Тягай Н.Н.